

ДЕНДРОЛОГИЯ И ЦВЕТОВОДСТВО

УДК 635.9:582.892:631.529(477.75)

DOI: 10.36305/2712-7788-2021-4-161-47-55

К ИСТОРИИ КУЛЬТИВИРОВАНИЯ ПЛЮЩА (*HEDERA* L.) В НИКИТСКОМ БОТАНИЧЕСКОМ САДУ

Андрей Васильевич Ена

Агротехнологическая академия ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»

295492, Республика Крым, Симферополь, Аграрное

E-mail: an.yena@gmail.com

Анализируются проблемы истории культивирования таксонов и культонов р. *Hedera* в Никитском ботаническом саду. Сведения о р. *Hedera* на разных этапах истории Сада оказались неполными и противоречивыми, а в ряде случаев отсутствуют. Важнейшие импульсы развитию коллекции р. *Hedera* были даны Н.А. Гартвисом и Л.И. Улейской. Автор раскрывает неизвестные ранее страницы этой истории: в гербарии YALT им найдены образцы сортов плющей, которые выращивались здесь до конца 1920-х гг., а в Арборетуме Никитского сада и в бывшем имении Гартвиса в Артеке обнаружен ряд сортов плюща, сохранившихся как реликты культивирования.

Ключевые слова: *Hedera*; Никитский ботанический сад; история

Введение

Изучение истории культивирования декоративных растений имеет двоякую ценность – биологическую и гуманитарную. С одной стороны, это даёт богатый аналитический материал по номенклатуре, морфологии, изменчивости и адаптации интродуцированных таксонов и культонов, а, с другой стороны, раскрывает аспекты, связанные с деятельностью конкретных людей и учреждений, колебаниями научного и общественного интереса к той или иной декоративной культуре. В итоге становится яснее фундаментальная и прикладная важность сохранения растительных коллекций.

Объекты и методы исследования

Нами изучены литературные источники, гербарные образцы и живые растения с целью прояснить некоторые этапы истории культивирования представителей р. *Hedera* в Никитском ботаническом саду.

Результаты и обсуждение

По основании Никитского сада первый его директор Х.Х. Стевен дважды (в 1813 и 1816 гг.) выписывал сорта плющей из-за границы (Малеева, 1931), однако европейские питомники предлагали в то время крайне ограниченный сортимент растений данного рода. Так, например, каталог английской фирмы «Conrad Loddiges & Sons» включал только пять позиций по р. *Hedera* (Loddiges, 1823). Вместе с тем, уже в 1860-е гг. было известно около 40 наименований таксонов и культонов плюща (Paul, 1867). В этой связи можно предположить, что основную роль в начальном развитии коллекции плющей сыграл второй директор Сада Н.А. Гартвис, который застал на этом посту подъём интереса к плющам в Европе, приходящийся на вторую половину XIX в. (Hibberd, 1872). Н.А. Гартвис определённо проявлял особый интерес в отношении данной культуры. В парке бывшего имения Гартвиса в Артеке в 2019 г. нами были обнаружены некоторые старинные английские сорта плюща, которые ранее были распознаны в самом Никитском саду как реликты культивирования (Ена, 2016, 2020а,

2020b) – ‘Angularis’, ‘Rugosa’, ‘Scutifolia’, а также ‘Deltoidea’, ‘Sagittaeifolia’ и ‘Triloba’. Среди различных образцов декоративных растений, которые Н.А. Гартвис посылал для обмена в садоводческую компанию Flöttbeck Nurseries, J.G. Booth & Co., была, в частности, выделенная им самим «разновидность» плюща обыкновенного, которая обозначена как *H. helix* var. *taurica* (Booth, 1842). Сокращением «var.» (лат. *varietes*, разновидность) или, в других случаях, “f.” (*forma*) в садоводческой практике тех времён предваряли название сорта (Ена, 2020с), посему Н.А. Гартвиса следует считать автором первого российского сорта плюща – ‘Taurica’.

Этот сорт получил чрезвычайно высокую оценку выдающегося английского садовода Ш. Хибберда (Hibberd, 1858) и его название циркулировало в европейских и американских каталогах до конца XIX в., но, по-видимому, уже к 1870-м гг. оригинальный морфотип был замещён клонами-самозванцами (*imposter clones*), о чём красноречиво говорит отсутствие собственно сорта ‘Taurica’ и обилие синонимии с этим словом в классической монографии о плюще Ш. Хибберда (Hibberd, 1872). К сожалению, среди плющей-реликтов культивирования в Никитском саду и в бывшем имении Гартвиса выявить этот культивар не удалось.

Каталоги деревьев и кустарников Х.Х. Стевена и Н.А. Гартвиса не сохранились, и в последующем в релевантных источниках фигурировала крайне ограниченная информация о р. *Hedera*.

В 1879 г. был издан каталог декоративных древесно-кустарниковых пород Никитского сада (Цабель, 1879). В.Н. Любименко (Любименко, 1909) в своём списке, составленном в самом начале XX века, непосредственно опирался на указанный каталог и сетовал на отсутствие правильной регистрации растений в Саду, а также на невозможность определить их историческую поквартирную локализацию в посадках. Из этой работы (Любименко, 1909: 54) следует, что к 1909 году на учёте в коллекции, кроме представителей собственно вида *H. helix* («Много хороших экз.[емпляров] в Саду»), состояли четыре образца, которые произрастали здесь, как отмечено, ещё до 1879 г. и обозначались в духе старой садоводческой таксономии в качестве разновидностей *H. helix* (ниже после знака равенства мы поместили правильное написание названий):

«var. *algeriensis* fol. *variegatis*» = *H. algeriensis* Hibberd 'Gloire de Marengo',

«var. *Cavendishii*» = *H. helix* L. 'Cavendishii',

«var. *dentata*» = *H. colchica* (K. Koch) K. Koch 'Dentata',

«var. *japonica* fol. *variegatis*» = *H. rhombea* (Miq.) Siebold ex Bean 'Variegata'.

Однако этот список был явно неполным. В «Путеводителе по Нижнему парку Императорского Никитского сада», который был издан к его столетию (Путеводитель..., 1912), читаем: «Всего в саду имеется 10 садовых форм плюща» (ниже по тексту сказано о произрастании «более 10 садовых разновидностей плюща»). Как мы уже отмечали, под садовыми разновидностями и формами в старой литературе подразумевались сорта. Вместе с тем, в перечне «грунтовых растений», которым открывается этот «Путеводитель», кроме типового *H. helix* упомянуто ещё лишь одно название – *H. helix* var. *caucasica*. При этом в таблице указаны номера шестнадцати участков¹, на которых произрастали различные образцы плюща. Как видно по карте, которая приложена к изданию, эти участки располагались по периферии Сада в его первоначальной конфигурации.

Как оказалось, несколько неучтённых В.Н. Любименко сортов действительно росли в Никитском саду по крайней мере вплоть до конца 1920-х гг. Об этом свидетельствуют обнаруженные нами в 2019 г. в гербарии культурных растений НБС (YALT) 14

¹ Участки с *H. helix*: 2, 4, 6, 8, 11, 13, 17, 33, 34, 36, 37, 40, 41, 42, 43; var. *caucasica* – 7.

нестандартных гербарных листов с листьями культивировавшихся плющей, продетыми черешком в отверстия на бумаге. Все они лишены этикеток, но снабжены карандашными подписями и схемами. Сборы сделаны 7–8 марта 1928 г., имя коллектора может быть восстановлено как А.Ф. Новичков; в Никитском саду того периода действительно работал такой садовод (Анисимова, 1957).

Подписи, которыми снабжены образцы, отражают драматичную потерю данных, касающихся сортовой принадлежности растений. Среди приведенных названий только часть сопровождается эпитетами культиваров, в большинстве же случаев после биноминала проставлено многоточие.

Нам удалось восстановить названия для большинства обнаруженных образцов, и ниже приводится их список. Используя современную номенклатуру, можно сказать, что растения принадлежали к трём видам и одной природной форме: *H. colchica*, *H. helix*, *H. helix* f. *poetarum* (Nyman) McAll. et A.Rutherf., *H. hibernica* (G.Kirchn.) Bean. Правильные названия таксонов и культиваров даны в списке после знака равенства. Обозначения местонахождений помещены в квадратных скобках: ОБ – т.н. оранжерея «Большая»; О1 – оранжерея №1; б. м. – без указания места.

Hedera... №1 [О1] = *H. hibernica* 'Hibernica', листья ювенильного побега;

Hedera... №1 [ОБ] = *H. hibernica* 'Hibernica', листья генеративного побега;

Hedera... №2 [О1] = *H. helix* f. *poetarum*;

Hedera sagittifolia №2 [ОБ] = *H. hibernica* 'Crenata' (рис. 1a);

Hedera helix ... №3 [О1] = *H. helix* 'Rugosa'

Hedera... №3 [ОБ] = *H. hibernica* 'Hibernica', листья разновозрастных побегов;

Hedera angularis №4 [ОБ] = *H. helix* 'Angularis', листья разновозрастных побегов;

Hedera helix variegata №4 [О1] = *H. helix* 'Minor Marmorata' (рис. 1c);

Hedera... №5 [ОБ] = *H. hibernica* 'Hibernica', листья ювенильного побега;

Hedera helix purpurea №5-6 [О1] = *H. helix* 'Atropurpurea' (рис. 1b);

Hedera helix hibernica №7 [б.м.] = *H. helix* 'Corrugata';

Hedera... №8 [О1] = *H. hibernica* 'Triloba';

Hedera helix. «Молодое растение. Никитский сад, по стене у крана при доме [Ф.К.] Калайды» = №3 [О1] – сорт не идентифицирован;

Hedera dentata №9 [О1] = *H. colchica* 'Dentata'.

Схемы расположения растений на ряде гербарных листов привязаны к эскизным планам двух оранжерей. Один из них, где помечены точки посадок под номерами 1–5, определённо напоминает т.н. «Большую» оранжерею, расположенную в Нижнем парке над памятной стелой с посвящением Н.А. Гартвису. Другая схема обозначена как «Оранжерея №1» и относится к старому зданию, что находилось выше круглого бассейна (он тоже обозначен на рисунке), от которого идёт пальмовая аллея. Здесь в ряд стоят «места Heder'ы» (цитата из этикетки) под номерами от 1 до 9.

Кроме того, в гербарии YALT нами найдены ещё два стандартных (A3) листа с сортовыми плющами того же времени, подписанные известными флористами. Образец Н.М. Черновой, датированный 07.10.1929 г. («Никитский ботанический сад, уч. 191») и определённый ею как *H. colchica*, на самом деле является *H. helix* 'Corrugata'. К этому же сорту относится образец *H. helix*, собранный В.П. Малеевым «на стене ок.[оло] главного входа» в НБС 05.05.1927 г. (рис. 1d). По-видимому, гербарный образец «*H. helix hibernica* №7», определённый нами как 'Corrugata', также был собран у бывшего главного входа.

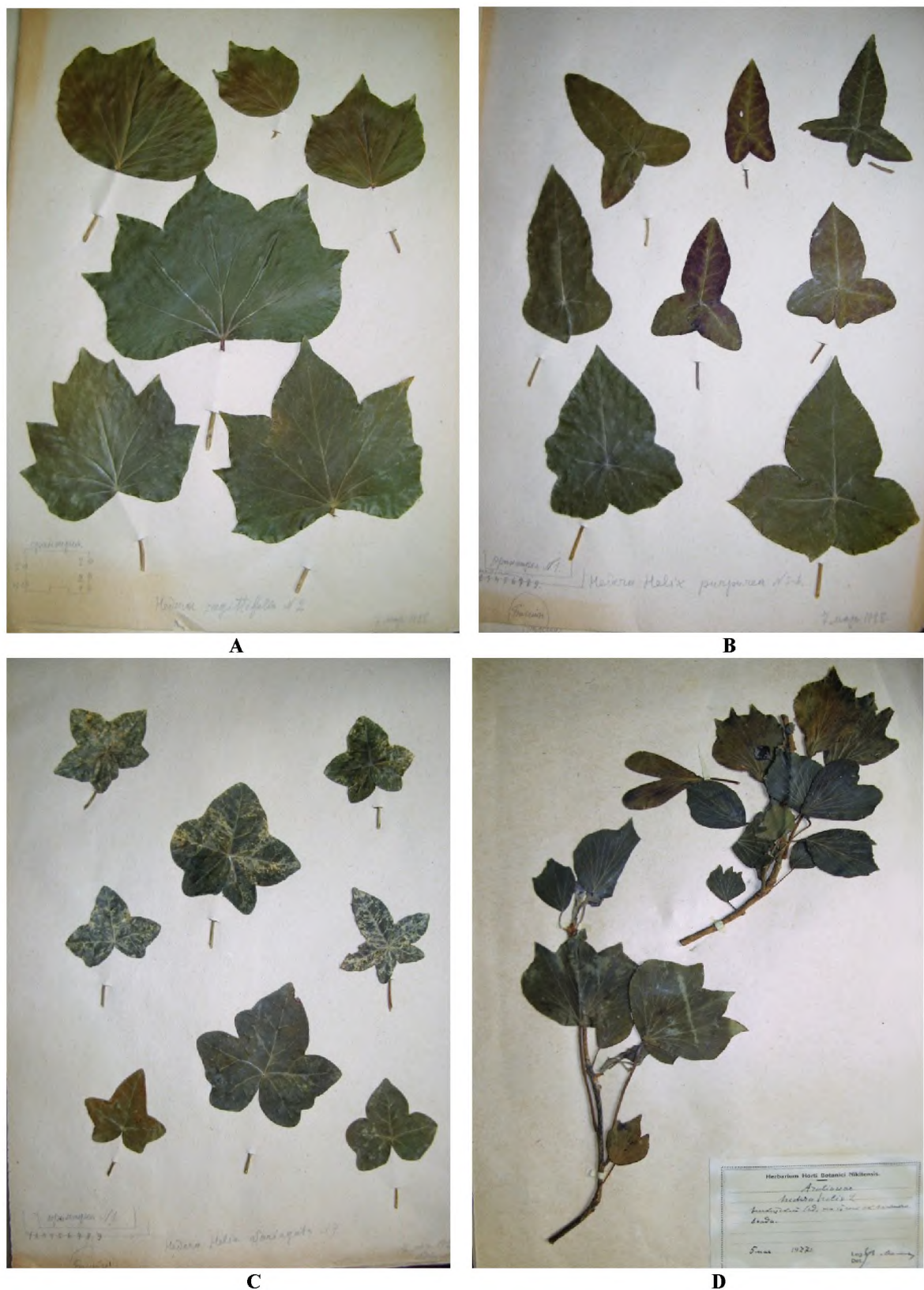


Рис. 1 Образцы сортов р. *Hedera*, собранных в Никитском саду в конце 1920-х гг. из гербария культурной флоры в YALT: 'Crenata' (A), 'Atropurpurea' (B), 'Minor Marmorata' (C), 'Corrugata' (D)

Fig. 1 Specimens of cultivars of *Hedera* collected in Nikitsky garden in the late 1920-s from the herbarium of cultivated flora at YALT: 'Crenata' (A), 'Atropurpurea' (B), 'Minor Marmorata' (C), 'Corrugata' (D)

На самом деле сортимент плющей в Никитском саду того времени был ещё шире, что стало ясно благодаря обнаружению в арборетуме Сада автором данной статьи ряда реликтов культивирования, сохранившихся здесь, вероятно, с XIX в. Среди уже идентифицированных нами культиваров – ‘Angularis’ (Ена, 2016), ‘Cavendishii’ (Ена, 2020a), ‘Rugosa’ (Yena, Marshall, 2019), ‘Scutifolia’ (Ена, 2020b), а также ‘Deltoidea’, ‘Sagittaeifolia’, ‘Triloba’. Статус реликтов культивирования в отношении этих растений подтверждается, в частности, тем, что, кроме ‘Cavendishii’, ни один из обнаруженных сортов не встречается в каталогах питомников и коллекций на протяжении более чем ста лет. При этом необходимо отметить, что под названиями ‘Deltoidea’, ‘Sagittaeifolia’ (‘Sagittifolia’) и ‘Triloba’, как мы выяснили, в наше время фигурируют уже совершенно иные культоны, чем описанные первоначально в XIX в.

К тридцатым годам XX века информация о плющах Никитского сада лишилась какой-либо определенности, превратившись в простую констатацию того, что *H. helix* представлен здесь «в разнообразных разновидностях» (Воинов, 1930).

Судя по всему, посадки сортовых плющей, о которых поведали найденные нами гербарные образцы, исчезли именно в 1930-е годы, когда в Саду происходили крупные преобразования в научно-практической деятельности и архитектурно-планировочной организации (Крюкова, 2011). Вероятно, именно по этой причине в аннотированном каталоге «Деревья и кустарники», вышедшем в Никитском саду тремя выпусками в 1939–1948 гг., род *Hedera* отсутствует вообще, притом, что Ф.К. Калайдой сделан обзор трёх других родов сем. Araliaceae (Деревья и кустарники, 1948). Предположение о заведомом исключении из данного обзора лиан здесь не находит подтверждения, т.к. в работе есть данные по лазающим кустарникам из сем. Vitaceae, Passifloraceae, Caprifoliaceae и Bignoniaceae. Не исключено, что в контексте новых установок в работе Сада того периода, представители р. *Hedera* потеряли научную и практическую ценность и попали в группу «оставленных без внимания» таксонов, которые обозначены в предисловии к данной работе как «...виды и формы, малоинтересные и не заслуживающие распространения...» (Деревья и кустарники, 1939).

До середины XX в. интродукция плющей в Никитском саду не проводилась (Анисимова, 1957), и перечень учтённых к 1960 г. представителей р. *Hedera* здесь оказался ограничен двумя названиями – *H. colchica* и *H. taurica* (Кормилицын, 1960). Тем не менее, работа по развитию культуры плющей с 1960-х гг. частично возобновилась. В каталоге арборетума Никитского сада, составленном А.М. Кормилицыным и И.В. Голубевой в 1970 г., приводятся сведения о восьми единицах дендрологической коллекции, представляющих р. *Hedera* (Кормилицын, Голубева, 1970). Появление пяти из них, судя по данным помещённой здесь таблицы, восходит к 1961 г. Среди них *H. canariensis* Willd., *H. helix* var. *argenteo-variegata* West., *H. helix* var. *digitata* Loud., *H. helix* var. *marginata* Hibb., *H. helix* var. *pedata* Hibb. Ещё три плюща в каталоге – это *H. colchica* K.Koch (с указанием возраста посадок этого вида 9–59 лет), *H. helix* var. *arborescens* Loud. и *H. taurica* Carg. (названия даны по источнику). При переводе на современные номенклатурные стандарты получается, что в коллекции плющей тогда было только три вида – *H. algeriensis* Hibberd (*H. canariensis* auct.), *H. colchica* и *H. helix* (включая var. *arborescens* и *H. taurica*), а также четыре сорта *H. helix* ‘Argenteo-variegata’, ‘Digitata’, ‘Marginata’ и ‘Pedata’, за точность идентификации которых ручаться нельзя.

С 1970 по 1980 гг., судя по публикациям (Куликов, 1980), в Саду не было интродуцировано ни одного представителя рода *Hedera*.

Каталог дендрологической коллекции Никитского сада, составленный в 1993 г. (Галушко и др., 1993) сообщает нам, что на тот период в арборетуме имелись *H. algeriensis* («*H. canariensis*»), *H. colchica* и *H. helix* (с сортами ‘Conglomerata’,

‘Digitata’, ‘Deltoidea’, ‘Minor Marmorata’ и var. *taurica*). Таким образом, при том же количестве таксонов и культонов, что и в предыдущем по времени издании каталоге (Кормилицын, Голубева, 1970), из прежних сортовых названий осталось лишь одно, а название, присвоенное местному таксону, понижено в ранге до разновидности.

Приходится констатировать, что за всю историю культивирования плюща в Никитском ботаническом саду практически вплоть до конца XX в. не вышло ни одной специальной работы, посвященной этому роду (Улейская, 1999). Лишь в 1974 г. напечатана скромная листовка "Плющ крымский" (Литвиненко 1974). Появлением первых монографических исследований р. *Hedera* и возрождением коллекции плющей в Никитском саду мы обязаны Л.И. Улейской, которая впервые сделала исторический обзор по этой теме и к концу XX столетия увеличила коллекцию до 29 единиц, включая 3 таксона и 26 культиваров (Улейская, 1999), а через десять лет довела число культиваров до 34-х (Улейская, 2011).

Вместе с тем, в каталогах дендрологических коллекций Никитского сада текущего столетия представители р. *Hedera* оказались учтены не в полном составе (Плугатарь и др., 2015) либо вообще оставлены без внимания (Коба и др., 2018). В результате учёта, проведенного в Саду в 2020 г. (Хайленко, 2020), выявленное разнообразие коллекции р. *Hedera* оказалось практически на уровне 1999 г.

Заключение

Как мы видим, в истории Никитского сада плющ, за двумя исключениями, в целом оказался культурой пренебрежённой, сведения о р. *Hedera* на всех исторических этапах выявились неполными и противоречивыми, либо отсутствуют вообще. Часть культивируемых таксонов и культонов утеряна, другая часть долгое время оставалась незамеченной. На историю культивирования плющей в Никитском саду, несомненно, наложили отпечаток смены научных, эстетических и практических ориентиров в работе учреждения, а также, очевидно, как и на все отечественные коллекции, крупные исторические потрясения в XX в. Важной задачей на будущее остаётся продолжение исследований в этом направлении и составление полного научного каталога представителей р. *Hedera* в Никитском ботаническом саду.

Благодарности / Acknowledgements

Автор приносит искреннюю благодарность Ю.С. Волокитину за помощь в исследовании бывшего имения Н.А. Гартвиса в Артеке, проф. Г.С. Захаренко за консультации по истории Никитского сада, А.В. Кабанову за критический просмотр рукописи, проф. В.В. Корженевскому за содействие в изучении образцов в YALT, Сенникову А.Н. за рекомендацию важной статьи.

Литература / References

- Малеева О.Ф. Никитский сад при Стевене (1812-1814). Очерк по истории Государственного Никитского ботанического сада // Записки Государственного Никитского опытного ботанического сада. 1931. Т. 17, вып. 1,3. С. 1–34.
[Maleeva O.F. The Nikitsky Gardens at Steven's time (1812-1814). Essay on the history of the State Nikitsky Botanical Gardens. *Notes of the State Nikitsky Experimental Botanical Gardens*. 1931. 17 (1,3): 1–34]
- Воинов Г.В. Парковая растительность Крыма // Записки Государственного Никитского опытного ботанического Сада. 1930. Т. 13, вып. 1. 70 с.
[Voinov G.V. Park vegetation of the Crimea. *Proc. of the State Nikitsky Botanical Gardens. Yalta*. 1930. 13 (1): 70]

Галушко Р.В., Захаренко Г.С., Кузнецова В.М., Максимов А.П., Михайленко Д.М., Подгорный Ю.К., Сильвестрова М.В., Шкарлет О.Д. Каталог дендрологической коллекции арборетума ГНБС. Ялта: ГНБС, 1993. 102 с.

[Galushko R.V., Zakharenko G.S., Kuznetsova V.M., Maksimov A.P., Mikhailenko D.M., Podgorny Yu.K., Silvestrova M.V., Shkarlet O.D. A catalogue of arboretum dendrological collection of the SNBG. Yalta: SNBG, 1993. 102 p.]

Деревья и кустарники / Под общ. ред. Е.В. Вульфа и В.П. Малеева // Труды Государственного Никитского ботанического сада им. Молотова. Ялта, 1939. Т. 22, вып. 1. 178 с.

[Trees and shrubs / Ye.V. Wulf and V.P. Maleyev (eds). *Proc. of the V.M. Molotov State Nikitsky Botanical Gardens*. Vol. 22 (1): 1–178 p.]

Деревья и кустарники / Под ред. Е.В. Вульфа, В.П. Малеева и С.С. Станкова // Труды Государственного Никитского ботанического сада им. В.М. Молотова. 1948. Т. 22, вып. 3,4. 296 с.

[Trees and shrubs / Ye.V. Wulf, V.P. Maleyev and S.S. Stankov (eds). *Proc. of the V.M. Molotov State Nikitsky Botanical Gardens*. 1948. 22 (3, 4): 296 p.]

Ена А.В. О двух старинных сортах плюща обыкновенного (*Hedera helix* L.) в Никитском ботаническом саду // Научные записки природного заповедника «Мыс Мартыан». 2016. Вып. 7. С. 100–101.

[Yena A.V. On the two old cultivars of the common ivy (*Hedera helix* L.) in the Nikitsky Botanical Gardens. *Proceedings of the nature reserve "Cape Martyan"*. 2016. 7: 100–101]

Ена А.В. О находке *Hedera helix* 'Cavendishii' в Никитском ботаническом саду // Биология растений и садоводство: теория, инновации. 2020а. № 1 (154). С. 78–83.

[Yena A.V. On the finding of *Hedera helix* 'Cavendishii' in the Nikitsky Botanical Gardens. *Plant Biology and Horticulture: theory, innovation*. 2020a. 1 (154): 78–83].

Ена А.В. О находке *Hedera hibernica* 'Scutifolia' в Никитском ботаническом саду // Экосистемы. 2020b. Вып. 21. С. 40–44.

[Yena A.V. On the finding of *Hedera hibernica* 'Scutifolia' in the Nikitsky Botanical Gardens. *Ecosystems*. 2020b. 21: 40–44]

Ена А.В. Лекции по декоративному растениеводству. Номенклатура культивируемых растений. Симферополь: типографи ИП Гальцовой Н.А., 2020с. 14 с.

[Yena A.V. Lectures on ornamental plant growing. Nomenclature of cultivated plants. Simferopol: Printing house of IE Galtsovoy N.A., 2020c. 14 p.]

Ена А.В., Маршалл Р. Открытие утраченного исторического сорта плюща 'Ругоза' в Никитском ботаническом саду. Биология растений и садоводство: теория, инновации. 2019;(150):39-43. DOI: <https://doi.org/10.36305/2019-1-150-39-43>

[Yena A.V., Marshall R. Rediscovering of historic ivy cultivar 'Rugosa' in the Nikitsky Botanical Gardens. *Plant Biology and Horticulture: theory, innovation*. 2019. 1 (150): 39–43. DOI: <https://doi.org/10.36305/2019-1-150-39-43>]

Коба В.П., Герасимчук В.Н., Пательбу В.В., Сахно Т.М. Аннотированный каталог дендрологической коллекции Никитского ботанического сада / под общ. ред., чл.-корр. РАН Плугатаря Ю.В. Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2018. 304 с.

[Koba V.P., Gerasimchuk V.N., Papelbu V.V., Sakhno T.M. An annotated catalogue of dendrological collection of the Nikitsky Botanical Gardens / Corr. member of the RAS Yu.V. Plugatar. Simferopol: IT "ARIAL", 2018. 304 p.]

Кормилицын А.М. Деревья и кустарники арборетума Государственного Никитского ботанического сада (инвентарный список растений с указанием их экологической стойкости и плодоношения по многолетним наблюдениям) // Труды Государственного Никитского ботанического сада. 1960. Т. 32. С. 173–213.

[*Kormilitsyn A.M.* Trees and shrubs of the State Nikitsky Botanical Gardens' Arboretum (inventory list of plants with indication of their hardiness and fruiting according to long-term observations). *Proc. of the State Nikitsky Botanical Gardens*. 1960. 32: 173–213]

Кормилицын А.М., Голубева И.В. Древесные растения арборетума Государственного Никитского ботанического сада. Ялта, 1970. 90 с.

[*Kormilitsyn A.M., Golubeva I.V.* Tree plants of the arboretum of the State Nikitsky Botanical Gardens. Yalta, 1970. 90 p.]

Крюкова И.В. Никитский ботанический сад. История и судьбы. Симферополь: Н. Орианда, 2011. 416 с.

[*Kryukova I.V.* The Nikitsky Botanical Gardens. History and destinies. Simferopol: N. Orianda, 2011. 416 p.]

Куликов Г. В. Результаты интродукции новых для Крыма лиственных древесных растений (1970–1980 гг.) // Труды Государственного Никитского ботанического сада. 1980. Т. 82. С. 48–80.

[*Kulikov G.V.* Results of introduction of leafy tree plants new for the Crimea (1970–1980 гг.). *Proc. of the State Nikitsky Botanical Gardens*. 1980. 82: 48–80]

Литвиненко Р.М. Плющ крымский. Ялта, 1974. 2 с.

[*Litvinenko R.M.* Crimean ivy. Yalta, 1974. 2 p.]

Любименко В. Список деревьев и кустарников, разводимых в Императорском Никитском Саду и имеющих техническое или декоративное значение // Записки Никитского Сада. 1909. вып. 3. XII. 124 с.

[*Lyubimenko V.* A list of trees and shrubs cultivated in the Imperial Nikitsky Garden and having technical or ornamental importance // *Proceedings of the Imperial Nikitsky Garden*. 1909. 3: 124]

Плугатарь Ю.В., Коба В.П., Герасимчук В.Н., Панельбу В.В. Дендрологическая коллекция арборетума ГБУ РК «НБС-ННЦ» // Научные записки природного заповедника «Мыс Мартъян». 2015. Вып. 6. Коллекции Никитского ботанического сада. С. 20–94.

[*Plugatar Yu.V., Koba V.P., Gerasimchuk V.N., Papelbu V.V.* Dendrological collection of the Arboretum of the SFI of RC “NBG-NSC”. *Proceedings of the nature reserve “Cape Martyan”*. 2015. 6: 20–94]

Путеводитель по Нижнему парку Императорского Никитского сада. 1812–1912. Ялта: Типография Н.Р. Лупандиной, 1912. 82 с.

[*Guide to Lower Park of the Imperial Nikitsky Garden. 1812–1912* Yalta: N.R. Lupandina's typography, 1912. 82 p.]

Улейская Л.И. История интродукции рода *Hedera* L. в Никитском ботаническом саду // Бюллетень Государственного Никитского ботанического сада. 1999. Вып. 81. С. 161–166.

[*Uleyskaya L.I.* History of introduction of the genus *Hedera* L. in Nikitsky Botanical Gardens. *Bulletin of the State Nikitsky Botanical Gardens*. 1999. 81: 161–166.]

Улейская Л.И. Новые для арборетума Никитского ботанического сада культивары плющей и перспективы их использования в декоративном садоводстве // Бюллетень Государственного Никитского ботанического сада. 2011. Вып. 102. С. 106–109.

[*Uleyskaya L.I.* New ivy cultivars for the Arboretum of the Nikitsky Botanical Gardens and perspectives of their using in horticulture. *Bulletin of the State Nikitsky Botanical Gardens*. 2011. 102: 106–109]

Хайленко Е.В. Формирование коллекции представителей рода *Hedera* L. в Никитском ботаническом саду // Цветоводство: теоретические и практические аспекты.

Тезисы Второй международной научной конференции (Ялта, 9–13 ноября 2020 г.). Симферополь: ИТ «АРИАЛ», 2020. С. 76.

[Khailenko Ye.V. Developing of collection of representatives of the genus *Hedera* in the Nikitsky Botanical Gardens. *Floriculture: theoretical and practical aspects*. Abstracts of the Second international scientific conference (Yalta, November 9–13, 2020). Simferopol: PH “ARIAL”, 2020: 76.]

Цабель Н.Е. Декоративные деревья и кустарники Императорского Никитского Сада с указанием способов размножения и ухода за ними // Приложение к Крымскому вестнику садоводства и виноделия. 1879. 158 с.

[Zabel N.Ye. Ornamental trees and shrubs of the Imperial Nikitsky Garden with indicating methods of their propagation and caring. *A supplement to the Crimean bulletin of horticulture and winemaking*. 1879. 158 p.]

Booth J. Notice on some Ornamental Trees and Shrubs recently sent to Britain by Messrs. Booth of Hamburg // *The Gardener's Magazine*. 1842. Vol. 18. February. P. 110–112.

Hibberd S. About Ivy // *Floral World and Garden Guide*. 1858. Vol. 1. P. 131–138.

Hibberd J.S. *The Ivy, a Monograph*. London: Groombridge & Sons. 1872. 116 p.

Loddiges C. Catalogue of plants, in the collection of Conrad Loddiges & Sons, nurserymen, at Hackney, near London. London: Printed by W. Wilson, 1823. 56 p.

Paul W. Ivy // *The Gardeners' Chronicle and Agricultural Gazette*. 30 Nov. 1867. P. 1215.

Статья поступила в редакцию 19.08.2021 г.

Yena A.V. On the history of growing ivies in Nikitsky botanical garden // *Plant Biology and Horticulture: theory, innovation*. 2021. № 4 (161). P. 47–55.

Problems of the history of cultivation of taxa and culta of the genus *Hedera* in Nikitsky botanical garden are analyzed. Data on the genus *Hedera* is revealed to be incomplete and contradictory or absent at all on the various stage of the Garden history. The most important impetus to ivy collection development was given by N.A. Hartwiss and L.I. Uleiskaya. Author shows unknown pages of the history: he revealed some specimens of ivy cultivars that were grown here up to the end of 1920-s, and several ivy cultivars were discovered as relicts of cultivation in the arboretum of Nikitsky garden and also in the former Hartwiss' estate in Artek.

Key words: *Hedera helix*; Nikitsky botanical garden; history