

УДК 635.9:582.892.631.529 (477.75)

DOI: 10.36305/2712-7788-2020-1-154-78-83

О НАХОДКЕ *HEDERA HELIX* 'CAVENDISHII' В НИКИТСКОМ БОТАНИЧЕСКОМ САДУ

Андрей Васильевич Ена

Агротехнологическая академия ФГАОУ ВО «КФУ им. В. И. Вернадского»

295000, Республика Крым, Симферополь, Аграрное

E-mail: an.yena@gmail.com

В арборетуме Никитского ботанического сада обнаружен старинный английский сорт *Hedera helix* 'Cavendishii', сохранившийся здесь как реликт культивирования с XIX века. Принадлежность образцов к *H. helix* подтверждается наличием растопыренных звёздчатых волосков на листовых пластинках. Сортоспецифичные морфологические признаки листовой пластинки исследованных растений полностью соответствуют описаниям, изображениям и живому образцу 'Cavendishii', полученному из Великобритании. Ценность находки состоит в том, что в нашем распоряжении оказался ранний, исходный вариант старого сорта, который с XIX века в значительной мере утратил определённую из-за огромной синонимии, появления т.н. самозванных клонов и ошибок в идентификации. Обсуждаются некоторые исторические и экологические обстоятельства, связанные с сохранением 'Cavendishii' в Никитском ботаническом саду.

Ключевые слова: *Hedera helix*; 'Cavendishii'; Никитский ботанический сад; реликт культивирования

Введение

Начало культивированию представителей рода *Hedera* L. в Никитском ботаническом саду положил Х. Х. Стевен, который дважды, в 1813 и 1816 годах, выписывал образцы декоративных плющей из-за рубежа (Малеева, 1931), однако дальнейшая судьба этих растений прослеживается плохо. Только в самом конце XX в. Л. И. Улейская (Улейская, 1999) возродила интерес к этой культуре и саму коллекцию, однако старинные сорта XIX века, как видно из её работ и других источников второй половины XX века, считались утраченными.

Объекты и методы исследования

Нами исследованы прегенеративные особи плюща, произрастающие в арборетуме Никитского ботанического сада (НБС). Сравнительный анализ морфологических признаков проведен с учетом описаний и изображений релевантных культонов, имеющих в специальной литературе (Hibberd, 1872; Rose, 1996; Hatch, 2010; McAllister, Marshall, 2017), а также с использованием образцов, полученных из питомника "Fibrex" (the National Collection of *Hedera*, Great Britain). Номенклатура таксонов и культиваров даётся по монографии Х. Макаллистера и Р. Маршалл (McAllister, Marshall, 2017), классификация сортовых групп – по С. Пьеро (Pierot, 1995).

Результаты и обсуждение

Среди различных клонов плюща, произрастающих в Никитском ботаническом саду как почвопокровные культуры, на куртине № 90 в Нижнем парке мы обнаружили особи, которые явно отличаются от представителей р. *Hedera*, перечисленных в последнем каталоге дендрологической коллекции арборетума (Плутатарь и др., 2015), а также от всех известных современных культиваров этого рода.

Данная куртина упомянута (под прежним номером 17) среди других участков Никитского сада, где ещё в начале XX в. произрастали различные садовые формы этой

лианы (Путеводитель..., 1912). Поскольку ранее мы уже находили в Никитском саду сохранившиеся там старинные сорта плюща (Ена, 2016; Yena, Marshall, 2019), мы сделали предположение о том, что в данном случае речь также может идти о реликте культивирования.

Из литературы известны названия четырёх образцов, которые определённо имелись в Никитском саду в начале XX в. и произрастали здесь ещё раньше, по крайней мере, до 1879 г. (Любименко, 1909). Обозначенные в духе старой садоводческой таксономии как «разновидности» *H. helix* L., они по сути являлись сортами четырёх разных видов (мы поместили современное написание соответствующих названий после знака равенства): «var. *algeriensis* fol. *Variegates*» = *H. algeriensis* Hibberd 'Gloire de Marengo', «var. *Cavendishii*» = *H. helix* 'Cavendishii', «var. *dentata*» = *H. colchica* (K.Koch) K.Koch 'Dentata', «var. *japonica* fol. *variegatis*» = *H. rhombea* (Miq.) Siebold ex Bean 'Variegata'.

Прежде всего, мы выяснили, что все растения плюща на куртине №90 принадлежат к *H. helix*. Об этом однозначно свидетельствуют видоспецифичные трихомы (McAllister, Rutherford, 1990), расположенные на нижней стороне молодых листьев между жилками – звёздчатые, приподнятые на короткой ножке, растопыренные, т. е. с ветвями, направленными под различными углами к плоскости листовой пластинки, а не прижатыми к поверхности листовой пластинки, как это характерно для *H. hibernica* (G.Kirchn.) Bean. Все другие культоны, приведённые в упомянутой выше публикации (Любименко, 1909), характеризуются чешуевидными трихомами и в настоящее время в арборетуме Сада не числятся (Плугатарь и др., 2015). Таким образом, мы остановились на гипотезе о том, что исследуемые плющи могли оказаться *H. helix* L. 'Cavendishii'.

Побеги плющей на куртине № 90 характеризуются разнообразными вариантами пёстролистности, которые, по всей вероятности, возникли при спортообразовании у длительно развивавшихся на этом месте клонов. Некоторые из растений внешне действительно напоминают 'Cavendishii'.

Для точного установления сортовой принадлежности этих растений мы провели детальный сравнительный анализ их морфологических признаков с аутентичными описаниями, рисунками, фотографиями и живыми образцами сорта 'Cavendishii'.

Описания данного сорта во всех источниках недостаточно полные, но вполне схожие, в особенности в том, что касается диапазона изменчивости, и при этом хорошо соответствуют растениям из НБС. Так, Ш. Хибберд (Hibberd, 1872) писал о маленьких, неясно лопастных, угловато-дельтовидных или же в форме геральдического щита листьях с оливково-зелёным, слегка сизоватым центром и чисто кремовым краем. Ф. Тоблер (Tobler, 1927) охарактеризовал 'Cavendishii' как преимущественно мелколистную вариегатную форму с нормально или слабо развитыми боковыми долями. Согласно Р. Кребсу (Krebs, 2016), листья 'Cavendishii' небольшие по размерам (1,7–4,0 см длиной), от дельтовидных до пятилопастных, с равносторонней средней долей, сердцевидным основанием, выступающей на всём протяжении главной жилкой и неширокими белыми или цвета слоновой кости краями. Л. Хатч (Hatch, 2010) рассматривал 'Cavendishii' в составе *Marginata Minor Group* как культон со слабым ростом, тонкими (дословно: *wiry* – похожими на проволоку) стеблями, мелкими, дельтовидными, угловатыми, неясно-лопастными листьями с зелёно-сизоватым пятном в центре и чисто кремовыми краями. О. Арселю (Arcelus, 2018) отмечает слабо ветвистые стебли и треугольные листья размером как у 'Tricolor' (это очень похожий старинный сорт), но более волосистые и с дополнительной сизовой окраской.

Наши измерения длины и ширины листьев 'Cavendishii' и 'Tricolor', полученных из питомника "Fibrex", дали такие средние параметры: 2,8/2,9 см и 2,3/2,3 см

соответственно. Средние размеры листьев растений, исследованных на куртине №90, оказались поразительно схожими с таковыми у коллекционного экземпляра 'Cavendishii': 2,8/2,8 см.



Рис. 1. Изображения *H. helix*, ассоциирующихся с сортом 'Cavendishii': иллюстрация из монографии S. Hibberd 1872 г. (a), образец из питомника "Fibrex" (b), клон, обнаруженный в Никитском ботаническом саду (c).

Fig. 1. Images of *H. helix* that associated with cultivar 'Cavendishii': illustration from the monograph by S. Hibberd 1872 г. (a), specimen from "Fibrex" Nurseries (b), the clone revealed in the Nikitsky Botanical Gardens (c).

Мы сосредоточили усилия на сравнении качественных показателей релевантных изображений и живых образцов (рис. 1).

Изображения и живые образцы 'Cavendishii' (с одной стороны), а также растения исследуемого клона (с другой стороны) демонстрируют практически одинаковые особенности формы и окраски листьев. Листовая пластинка везде тройчато- или пальчато-лопастная, в очертании яйцевидная; боковые доли нормально или же слабо выраженные, тупые или острые, часто слегка отогнуты в стороны (не вперёд направленные); главные жилки хорошо заметные, выступающие, светло-зеленые, боковые жилки (соответствующие боковой доле) дугообразные; угол между средней и боковой жилками 50° – 60° ; основание листовой пластинки слабо сердцевидное или почти округлое до усеченного и широко-клиновидного; верхушка острая. Пёстролистность маргинальная; краевая зона листа кремово-белая, широкая, выражено неравномерная и асимметричная, напротив выемок с глубокими врезками в центральное зелёное пятно. Середина листа тёмно-зелёная с более светлыми сизоватыми мазками, край зелёного центра исключительно неровный, рваный.

'Cavendishii' хорошо отличается перечисленными сортоспецифичными признаками от других сортов с маргинальной кремово-белой пёстролистностью из

группы Ivy-Ivies (т. е. с типичными для плюща очертаниями листьев), таких, как 'Elegantissima', 'Harald', 'Silver King', 'Tricolor' и др.

Растения, определённые нами как 'Cavendishii', имеют короткие приподнимающиеся побеги высотой 10–20 см. Это может быть связано как с микроклиматическими условиями, так и с агротехническими работами, проводившимися в месте их произрастания в недалёком прошлом. Однако, по всей вероятности, небольшие размеры побегов 'Cavendishii' обусловлены прежде всего особенностями роста этого сорта, о которых писали практически все специалисты по данной культуре: Ш. Хибберд – «недостаточно сильный для [покрытия] стен» (Hibberd, 1872: 79), П. Роуз – «не годится как почвопокровное [растение]» (Rose, 1996: 62), Л. Хатч – «слаборослый» (Hatch, 2010), О. Арселю (Arcelus, 2018) – «очень медленно растущий».

Таким образом, нам удалось установить, что изученные растения по всем признакам соответствуют старинному английскому сорту 'Cavendishii', который издавна произрастал в Никитском саду и сохранился здесь как реликт культивирования.

Название 'Cavendishii' для этого сорта впервые было предложено Уильямом Полом (Paul, 1867). Предполагается, что здесь увековечена фамилия Кавендишей, герцогов Девонширских (Cavendish, Duke of Devonshire). Такое же название приведено в 1872 году монографом рода *Hedera* Хиббердом как синоним 'Marginata Minor' (Hibberd, 1872).

В дальнейшем вокруг данного сорта возникла большая путаница, вызванная, по всей вероятности, как распространением сортов, отклонившихся от стандарта (т. н. самозванных клонов, imposter clones), так и ошибками в идентификации схожих пёстролистных сортов (Rose, 1996). Примечательно, что подобная участь постигла такие широко распространённые современные вариегатные сорта *H. helix*, как 'Adam', 'Ceridwen', 'Denmark', 'Eva', 'Kolibri' и др.

В результате было предложено (Lawrence и Schulze, 1942) использовать эпитет 'Cavendishii' в качестве коллективного названия для многочисленных кремово- и бело-окаймлённых культиваров, которые характеризуются теперь как «почти идентичные» или «не определяемые» (мы бы добавили: и некритически переименованные). К этой группе отнесены 18 культиваров: 'Argentea Marginata', 'Argentea Minor', 'Argentea Elegans', 'Aurea Elegantissima', 'Aurea Variegata', 'Cavendishii', 'Foliis Argenteis', 'Folius Argosencens', 'Marginata', 'Marginata Canescens', 'Marginata Elegans', 'Marginata Latifolia', 'Marginata Minor', 'Marginata Purpurea', 'Marginata Variegata', 'Silver Sheen', 'Silver Striped', 'Wide-leaved Silver'. Все эти названия теперь объединяют под именем Cavendishii Group (McAllister, Marshall, 2017), а некоторые из них – как Marginata Minor Group (Hatch, 2010).

В таком контексте обнаружение реликта культивирования в Никитском саду оказывается чрезвычайно важным для восстановления первичного, аутентичного стандарта старинного сорта. Мы считаем, что приоритетное название 'Cavendishii' относится к морфологически вполне чётко обособленному культивару и должно быть выведено из коллективного культона Cavendishii Group в силу своей несомненной определённости и определяемости.

Некоторые культоны, фигурирующие в каталогах арборетума Никитского ботанического сада под названиями *H. helix* var. *argenteo-variegata* West., *H. helix* var. *marginata* Hibb. (Кормилицын, Голубева, 1970), которые, вероятно, могли бы соответствовать 'Argentea Variegata' и 'Marginata', а также 'Aurea Variegata' (Плугатарь и др., 2015), за точность идентификации которых ручаться нельзя по указанным выше причинам, мы не считаем возможным соотнести с 'Cavendishii'.

Сохранению некоторых старинных культиваров плюща в Никитском саду, на наш взгляд, способствовал ряд обстоятельств. Во-первых, планировка Нижнего парка Никитского сада со времён его основания не претерпела кардинальных изменений. Во-вторых, при любых условиях, которые могли приводить к исчезновению площадей в парке – будь то климатические экстремумы, конкурентное вытеснение другими растениями или плановая ликвидация – иногда сохраняются отдельные фрагменты этих вегетативно-подвижных растений. Таковыми могут оказаться побеги, сохранившиеся в защищенных местах (например, в щелях каменной кладки подпорных стен), или же оставленные по недосмотру. В-третьих, едва ли не важнейшую роль здесь сыграла устойчивость сорта к условиям среды.

Заключение

В арборетуме Никитского ботанического сада обнаружен старинный английский сорт *Hedera helix* 'Cavendishii', сохранившийся здесь с XIX века как реликт культивирования. Эта находка чрезвычайно важна для восстановления первичного, аутентичного стандарта исторического сорта, определённости которого подвергалась сомнению из-за накопившейся за полтора столетия громоздкой и критически не пересмотренной синонимии. 'Cavendishii' представляет собой живое свидетельство о ранней селекции плюща в Европе и о становлении коллекции арборетума НБС. Обнаруженный нами культивар расширяет возможности для дальнейшего полноценного сортоизучения в роде *Hedera*.

Литература / References

Ена А. В. О двух старинных сортах плюща обыкновенного (*Hedera helix* L.) в Никитском ботаническом саду // Научные записки природного заповедника «Мыс Мартыан». 2016. Вып. 7. С. 100–101.

[Yena A.V. About two ancient cultivars of common ivy (*Hedera helix* L.) in the Nikitsky Botanical Gardens // Scientific notes of “Cape Martyan” Nature Reserve. 2016. Issue. 7. P. 100–101]

Кормилицын А. М., Голубева И. В. Древесные растения арборетума Государственного Никитского ботанического сада. Ялта, 1970. 90 с.

[Kormilitsyn A. M., Golubeva I. V. Woody plants of the State Nikitsky Botanical Gardens' Arboretum. Yalta, 1970. 90 p.]

Любименко В. Список деревьев и кустарников, разводимых в Императорском Никитском Саду и имеющих техническое или декоративное значение // Записки Императорского Никитского Сада. 1909. Вып. 3. XII + 124 с.

[Lyubimenko V. A list of trees and shrubs cultivated in the Imperial Nikitsky garden and having technical or ornamental importance // Proceedings of the Imperial Nikitsky garden. 1909. Is. 3. XII + 124 p.]

Малеева О. Ф. Никитский сад при Стевене (1812-1814). Очерк по истории Государственного Никитского ботанического сада // Записки Государственного Никитского опытного ботанического Сада. 1931. Т. 17, вып. 1. С. 1–34.

[Maleeva O.F. The Nikitsky Gardens at Steven's time (1812-1814). Essay on the history of the State Nikitsky Botanical Gardens // Notes of the State Nikitsky Experimental Botanical Gardens. 1931. Vol. 17, Issue 1. P. 1–34.]

Плугатарь Ю. В., Коба В. П., Герасимчук В. Н., Пательбу В. В. Дендрологическая коллекция арборетума ГБУ РК «НБС-ННЦ» // Научные записки природного заповедника «Мыс Мартыан». 2015. Вып. 6. С. 20–94.

[*Plugatar Yu. V., Koba V. P., Gerasimchuk V. N., Papelbu V. V.* Dendrological collection of the Arboretum of SBI RC “NBG-NSC” // Proceedings of the nature reserve “Cape Martyan”. 2015. Is. 6. P. 20–94]

Путеводитель по Нижнему парку Императорского Никитского сада. 1812–1912 г. Ялта: Тип. Н. Р. Лупандиной, 1912. 82 с.

[Guide to Lower Park of the Imperial Nikitsky Garden. 1812–1912 Yalta: N. R. Lupandina's typography, 1912. 82 p.]

Улейская Л. И. История интродукции рода *Hedera* L. в Никитском ботаническом саду // Бюллетень Никитского ботанического сада. 1999. Вып. 81. С. 161–166.

[*Uleyskaya L. I.* History of introduction of the genus *Hedera* L. in the Nikitsky Botanical Gardens // Bulletin of the State Nikitsky Botanical Gardens. 1999. Issue. 81. P. 161–166.]

Arcelus O. Pépinière Olivier Arcelus. Collections végétales // <https://www.pepiniere-olivier-arcelus.com>. Accessed 03.03.2018.

Hatch L. C. The IvyFile. Cultivar.org. New Ornamentals Society, Raleigh, North Carolina. 2010 onwards // www.cultivar.org. Accessed 13.01.2011.

Hibberd S. The Ivy. A Monograph. London: Groombridge & Sons, 1872. 116 p.

Krebs R. *Hedera helix* L. 'Cavendishii' (Efeu-Sammlung der Deutschen Efeu-Gesellschaft, angelegt und gepflegt von Robert Krebs) / Deutsche Gesellschaft für Hydrokultur e. V. 2016 // <http://www.dghk.net/index.php?artikel=1856>. Besuch 03.02.2020.

Lawrence G. H. M., Schulze A. E. The cultivated hederas // Gentes Herbarium. 1942. Vol. 6, № 3. P. 106–173.

McAllister H., Marshall R. *Hedera*. The complete guide. London: RHS, 2017. 430 p.

McAllister H. A., Rutherford A. *Hedera helix* L. and *H. hibernica* (Kirchner) Bean (Araliaceae) in the British Isles // Watsonia. 1990. Vol. 18. P. 7–15.

Paul W. Hardy pictorial trees, etc. No. VII. Climbing plants // The Gardeners' Chronicle and Agricultural Gazette. 1867, 7 Sept. P. 926.

Pierot S. W. The Ivy Book. The Growing and Care of Ivy. New York: Garden by the Stream, 1995. 184 p.

Rose P. Q. The Gardener's Guide to Growing Ivies. Portland: Timber Press, 1996. 160 p.

Tobler F. Die Gartenformen der Gattung *Hedera* // Mitteilungen der Deutschen Dendrologischen Gesellschaft. 1927. Nr. 38. P. 1–33.

Yena A. V., Marshall R. Rediscovering of historic ivy cultivar 'Rugosa' in Nikitsky Botanical Garden // Plant Biology and Horticulture: theory, innovation. 2019. N 1 (150). P. 39–43.

Статья поступила в редакцию 07.04.2020 г.

Yena A. V. On the finding *Hedera helix* 'Cavendishii' in the Nikitsky Botanical Gardens // Plant Biology and Horticulture: theory, innovation. 2020. № 1(154). P. 78–83.

An old British ivy cultivar 'Cavendishii' is revealed in the Arboretum of the Nikitsky Botanical Gardens. It has persisted here as relict of cultivation since the XIX century. Stellate brushy trichomes on leaf blades evidence the plant belongs to *H. helix*. Morphological characters specific to the cultivar's leaf blades in plants examined fit completely the descriptions, images and live specimen of 'Cavendishii' that received from Great Britain. The value of this finding is great: we get the early original version of an old cultivar that lost its certainty considerably because of huge synonymy, imposter clones and identification mistakes. Some historical and ecological factors that provided preservation of 'Cavendishii' in the Garden are discussed.

Key words: *Hedera helix*; 'Cavendishii'; Nikitsky botanical garden; relict of cultivation